



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea
și completarea Codului de procedură penală,
precum și pentru modificarea altor legi**

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.201 din 6.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul Legii pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, însoțit de o consistentă și pertinentă Expunere de motive, realizează una din cele mai importante reforme a cadrului juridic privind desfășurarea procesului penal. În corelare cu amplul și recentul proiect de lege privind modificarea și completarea Codului penal, prezentul proiect se înscrie în efortul legislativ privind reforma justiției în sensul angajamentelor asumate de România în cadrul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană. În acest sens, sunt vizibile și unele concepții noi de elaborare a problematicii procedurale în domeniul penal, putând fi subliniate noile dispoziții privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice, celeritatea desfășurării procesului penal, sporirea garanțiilor procesuale pentru prezervarea drepturilor fundamentale ale omului și a modalităților de asigurare,

într-un grad mai mare, a imparțialității judecătorilor și procurorilor în procesul penal. Se impun atenției, de asemenea, dispozițiile din proiect menite să emancipeze activitatea operativă a procurorului anchetator de sub autoritatea sau tutela procurorilor șefi, precum și dispozițiile care tind să acorde poziții egale părților în procesul penal, limitându-se sfera de acțiune a recuzărilor și strămutărilor proceselor în mod nejustificat, precum și a altor tergiversări ale procesului penal, mai ales în faza urmăririi penale, fără a se impieta asupra modului de desfășurare a procesului penal în condițiile legale, de echitate și dreptate.

Prin conținutul său normativ proiectul face parte din categoria legilor organice, vizând funcționarea instanțelor judecătorești și a Ministerului Public.

În aplicare prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată prima Cameră parlamentară ce urmează a fi sesizată cu dezbateră și adoptarea proiectului este Camera Deputaților.

2. Din punctul de vedere al normelor de tehnică legislativă și de redactare, proiectul poate fi optimizat prin corectarea unor redactări care nu vizează fondul reglementării. Astfel:

-**denumirile marginale** ale articolelor, nu pot figura deasupra articolelor, ci într-una din părțile laterale ale acestora, după poziția pe care o au în pagină;

-**textele articolelor**, fie modificate, fie nou introduse redactate în întregime trebuie precedate, în dreptul primului alineat, de numărul articolului;

-la **pct.44**, privind art.100 din cod, deși textul introductiv face referire la introducerea unui nou alineat, în realitate se introduc două alineate, cel de al doilea urmând a fi marcat cu (4²):

„(4²). - Autorizația poate fi folosită o singură dată”.

-la **pct.86**, privind modificarea art.198 din Cod, **alin.5** trebuie scris de la capăt de rând;

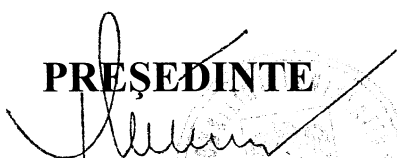
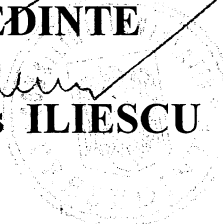
-la **pct.119**, art.300¹ fiind compus numai din două alineate și nemaifiind ulterior completat, partea introductivă ar trebui reformulată;

-la **pct.160**, partea introductivă se propune doar modificarea lit.c) deși în proiect după lit.c) este redată și lit.d), astfel încât se impune reformularea părții dispozitive a punctului 160;

-la **pct.163**, textul nou propus pentru alin.(2) al art.387 face trimitere și la **lit.e)** care nu se află în structura textului; observația este valabilă și pentru următoarele trei puncte conținând texte noi propuse;

-la **pct.186**, textul ar trebui revăzut, deoarece, deși se propune introducerea, după alin.(2), a trei noi alineate, în realitate textul se referă numai la două alineate;

-la **art.III** la pct.1, expresia „Partea I” ar trebui eliminată întrucât legea privind organizarea Monitorului Oficial precizează în care parte a Monitorului se publică legile de către Parlament.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. *1377/010.2005*